

**INTERVENCIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LA REPÚBLICA
BOLIVARIANA DE VENEZUELA DURANTE LA REUNIÓN
INFORMATIVA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD SOBRE EL TEMA
INTITULADO “COOPERACIÓN ENTRE LAS NACIONES UNIDAS Y
ORGANIZACIONES REGIONALES EN EL MANTENIMIENTO DE LA
PAZ Y LA SEGURIDAD INTERNACIONALES: LA SITUACIÓN EN LA
REPÚBLICA DE NICARAGUA”**

Nueva York, 05 de septiembre de 2018

Señora Presidenta,

1. La República Bolivariana de Venezuela ha solicitado participar en esta reunión informativa del Consejo de Seguridad, en tanto que miembro responsable de la comunidad internacional, con un inquebrantable compromiso por mantener la región de América Latina y el Caribe como una Zona de Paz, tal como fuera proclamada por los Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en 2014.

Señora Presidenta,

2. Permítanos primeramente referirnos a los procedimientos y, en este orden, expresar nuestro rechazo al abuso de los temas que ya forman parte de la agenda del Consejo de Seguridad, como el utilizado el día de hoy, para forzar el tratamiento de situaciones internas de países soberanos. Ello constituye una flagrante violación de los mandatos de este órgano y de la propia Carta de las Naciones Unidas, al tiempo que sienta un peligroso precedente y ratifica una vez más el carácter arbitrario de ésta Presidencia.
3. En este sentido, nuestra delegación rechaza igualmente la continua apropiación de temas por parte de este Consejo de Seguridad, más aún cuando se trata de un asunto como el abordado hoy día, el cual, de ninguna forma, constituye una amenaza a la paz y la seguridad ni regionales ni mucho menos internacionales, razón por la cual hacemos hincapié en que la consideración de la situación en Nicaragua está fuera del mandato de este órgano, conforme a las competencias que le fueran claramente conferidas en virtud de la Carta de las Naciones Unidas.

Señora Presidenta,

4. La República Bolivariana de Venezuela se complace de la paz social y estabilidad de la que goza hoy el hermano pueblo nicaragüense, luego de haber sido víctima durante casi cuatro meses de una ola de violencia terrorista, promovida, organizada y financiada por factores externos, con el objeto de

derrocar el gobierno legítimo, constitucional y democráticamente electo de ese país.

5. No obstante, alertamos que la agresión externa continúa, incluido a través de las iniciativas intervencionistas que se pretenden imponer desde la Organización de Estados Americanos (OEA), instancia que como se expresa en la Ley de Presupuesto del Departamento de Estado de los Estados Unidos de América para el Año Fiscal 2018, responde a los intereses estratégicos de dicho país, por lo cual el Secretario General de ese foro regional no es más que el vocero de dichos intereses, lo cual ejemplifica una vez más la flagrante violación del principio de soberanía y del derecho a la auto-determinación de los pueblos, consagrados en la Carta fundacional de esta Organización, y que parece ser un obstáculo a los deseos de dominación imperial de las distintas administraciones estadounidenses.
6. Insistimos, como siempre lo hemos hecho, en que las normas del derecho internacional deben ser respetadas. Los propósitos y principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas deben ser defendidos. La resolución pacífica de conflictos debe ser promovida, y el multilateralismo debe ser preservado. El unilateralismo es contrario a la preservación y construcción de la paz, a la cual se comprometieron los firmantes de dicha Carta. El pueblo nicaragüense tiene la sabiduría y las herramientas necesarias, en el marco de su Constitución Nacional, para, entre ellos, sin interferencia de ningún tipo, resolver sus asuntos internos y decidir soberanamente su futuro.

Señora Presidenta,

7. El tratamiento del que ha sido objeto Nicaragua se asemeja mucho al de Venezuela. Veamos algunos hechos:
 - a. ¿Es cierto o no que los funcionarios estadounidenses amenazan a los países miembros de la OEA para que voten en contra de Venezuela y Nicaragua en ese foro regional?
 - b. ¿Es cierto o no que el Secretario de Estado Mike Pompeo, siendo Director de la CIA, dijo en julio de 2017, que trabajaba con los Gobiernos de Colombia y México para propiciar una transición en Venezuela?
 - c. ¿Es cierto o no que el ex Secretario de Estado Rex Tillerson, dijo en agosto de 2017, que estaba creando las condiciones para un cambio de Gobierno en Venezuela?
 - d. ¿Es cierto o no que en agosto de 2017 el Presidente Donald Trump amenazó a Venezuela con una intervención militar?

- e. ¿Es cierto o no que en agosto de 2017 el Secretario del Tesoro Steven Mnuchin dijo que el Gobierno de los Estados Unidos de América, en el plano económico, está haciendo todo lo posible para hacer daño a Venezuela?
 - f. ¿Es cierto o no que en febrero de 2018 el ex Secretario de Estado Rex Tillerson llamó abiertamente al alzamiento militar en Venezuela?
 - g. ¿Es cierto o no que en mayo de 2018, usted, embajadora Nikki Haley, dijo que había llegado el momento de que el Presidente Maduro se fuera, y que luego reiterara esto mismo en agosto de este año durante una visita a la frontera colombo-venezolana?
 - h. ¿Es cierto o no que en junio de 2018, en Brasil, el vicepresidente Mike Pence dijo que había llegado el momento de tomar acciones más fuertes y adicionales para aislar a Venezuela?
 - i. ¿Es cierto o no que en julio de 2018, la USAID reconoció que la embajada estadounidense en Caracas alienta a la oposición venezolana?
 - j. ¿Es cierto o no que en agosto de 2018 la Portavoz de la Casa Blanca amenazó a Venezuela advirtiendo que “todas las opciones estaban sobre la mesa”?
 - k. ¿Es cierto o no que en agosto de 2018 el Senador Marco Rubio declaró tras una reunión con el Asesor de Seguridad Nacional John Bolton sobre Venezuela y dijo que había llegado el momento de la intervención militar?
 - l. ¿Es cierto o no que en septiembre de 2018 el Representante de los Estados Unidos ante la OEA amenazó la integridad del Presidente Nicolás Maduro si asistía al segmento de alto nivel que tendrá lugar en las próximas semanas en la Asamblea General de esta Organización?
 - m. ¿Es cierto o no que en septiembre de 2018 el Representante de los Estados Unidos de América ante la OEA promovió el ataque militar de Brasil, Chile, Colombia y Perú contra Venezuela, adelantando que las causas serían un supuesto choque militar en las fronteras de Brasil y Colombia con Venezuela?
 - n. ¿Es cierto o no que en septiembre de 2018 el Representante de los Estados Unidos ante la OEA llamó corruptos a los países del Caribe que no se han sumado al plan de agresión estadounidense contra Venezuela?
8. Le preguntamos ahora a los honorables miembros de este Consejo de Seguridad: ¿Quién es el agresor? ¿Nicaragua? ¿Venezuela? Estamos hablando

de hechos probados y no de “fake news”, como le gusta calificar a esta administración las evidencias.

Señora Presidenta,

9. La República Bolivariana de Venezuela reitera su rechazo a la instrumentalización del Consejo de Seguridad por parte de algunos países bajo el argumento humanitario para lograr impulsar su política de cambio de gobiernos que tanto daño ha generado a los pueblos de África y el Medio Oriente, lo que a su vez ha propiciado una crisis humanitaria de niveles nunca antes imaginados que alimenta la xenofobia en los países que ayer avalaron y aplaudieron las invasiones occidentales en Irak y Libia bajo argumentos probadamente falsos. No se dejen arrastrar de nuevo al lodazal de la historia por una de los regímenes más oscurantistas de los últimos tiempos.
10. Por último, y como bien lo dijo en 1829 El Libertador Simón Bolívar, a quien usted se refiriera en su discurso, “los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia a plagar la América de miserias en nombre de la libertad”. La historia ha demostrado lo acertado de su premonición.

Muchas gracias, Señora Presidenta.

**STATEMENT DELIVERED BY THE DELEGATION OF THE
BOLIVARIAN REPUBLIC OF VENEZUELA DURING THE BRIEFING OF
THE SECURITY COUNCIL OF THE UNITED NATIONS ON AGENDA
ITEM ENTITLED “COOPERATION BETWEEN THE UNITED NATIONS
AND REGIONAL AND SUBREGIONAL ORGANIZATIONS IN
MAINTAINING INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY: THE
SITUATION IN THE REPUBLIC OF NICARAGUA”**

New York, 05 September 2018

Madame President,

1. The Bolivarian Republic of Venezuela has requested to participate in this Security Council briefing as a responsible member of the international community with an unwavering commitment with maintaining our region of Latin American and the Caribbean as a Zone of Peace, as proclaimed by the Heads of State and Government of the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC), in 2014.

Madame President,

2. At the outset, allow us to refer to the procedures and, in so doing, we express our rejection of the abuse of issues that are already part of the agenda of the UN Security Council, as the one being used today, to force the consideration of the internal affairs of sovereign countries by this body. This constitutes a flagrant violation of mandate of the UN Security Council and of the Charter of the United Nations, while setting a dangerous precedent, which ratifies, once again, the arbitrary nature of this Presidency.
3. Moreover, our delegation also condemns the continuous appropriation of matters by this Security Council, even when the issue under discussion, as it is the case today, in no way poses a threat neither to regional nor to international peace and security. Therefore, we stress that the consideration of the situation in Nicaragua falls outside the mandate of this body, according to the competencies that were clearly entrusted in it by virtue of the Charter of the United Nations.

Madame President,

4. The Bolivarian Republic of Venezuela welcomes the social peace and stability enjoyed today by the brotherly Nicaraguan people, after being subjected, during almost four months, to a wave of terrorist violence promoted, organized, and financed by external factors, with the purpose of overthrowing the legitimate, constitutional, and democratically-elected Government of that country.

5. Nevertheless, we alert that the external aggression is still underway, including through the interventionist initiatives intended to be imposed by the Organization of American States (OAS), an entity that, as stated in the U.S. Department of State Budget Act for the 2018 Fiscal Year, responds to the strategic interests of said country. Hence, the Secretary-General of that regional forum is nothing more than a spokesperson to reflect those interests. This illustrates, once again, the blatant violation of the principle of sovereignty and of the right to self-determination of the peoples, which is undoubtedly enshrined in the Charter of this Organization, and which seems to be an obstacle to the desire for imperial domination of the different U.S. administrations.
6. We insist, as we always have, on the need to respect the norms of international law. The purposes and principles enshrined in the Charter of the United Nations must be upheld. The peaceful settlement of conflicts must be promoted and multilateralism must be preserved. Unilateralism is contrary to the safeguarding and construction of peace, to which the signatories of the Charter committed to. The people of Nicaragua has the wisdom and necessary tools, within the framework of their National Constitution, to settle, among themselves, without any kind of external interference, their internal affairs sovereignly decide their future.

Madame President,

7. The treatment given to Nicaragua is very similar to that given to Venezuela. Let us review some facts:
 - a. True or false that the U.S. officials threaten Member States of the OAS so these vote against Venezuela and Nicaragua at that regional forum?
 - b. True or false that the Secretary of State Mike Pompeo, while he was the Director of the CIA, said in July 2017, that he was working with the Governments of Colombia and Mexico to enable a transition in Venezuela?
 - c. True or false that the former Secretary of State Rex Tillerson said in August 2017 that he was creating the conditions for a change of Government in Venezuela?
 - d. True or false that in August 2017 President Donald Trump threatened Venezuela with a military intervention?
 - e. True or false that in August 2017 the Secretary of Treasure Steven Mnuchin said that the Government of the United States of America is doing, in the economic field, everything possible to hurt Venezuela?

- f. True or false that in February 2018 former Secretary of State Rex Tillerson openly called for a military uprising in Venezuela?
 - g. True or false that in May 2018, you, Ambassador Nikki Haley, said that the time had come for President Maduro to leave, and then reiterated this in August 2018 during a visit to the border between Colombia and Venezuela?
 - h. True or false that in June 2018, in Brazil, Vice President Mike Pence said that the time had come to take stronger and additional actions to isolate Venezuela?
 - i. True or false that in July 2018, the USAID acknowledged that the U.S. Embassy in Caracas encourages the Venezuelan opposition?
 - j. True or false that in August 2018, the Press Secretary of the White House threatened Venezuela by saying that “all the options were on the table”?
 - k. True or false that in August 2018, Senator Marco Rubio declared, after a meeting with the National Security Adviser John Bolton on Venezuela, that the time had come for a military intervention?
 - l. True or false that in September 2018, the U.S. representative to the OAS threatened the integrity of President Nicolás Maduro if he attended the high-level segment to take place in the upcoming weeks in the General Assembly of this Organization?
 - m. True or false that in September 2018 the U.S. representative to the OAS promoted the military attack of Brazil, Chile, Colombia, and Peru against Venezuela, saying that the causes would be an alleged military clash in the borders of Brazil and Colombia with Venezuela?
 - n. True or false that in September 2018 the U.S. representative to the OAS called the countries of the Caribbean “corrupt” because they did not join the U.S. campaign of aggression against Venezuela?
8. So, we now ask the honorable members of this Security Council: who is the real aggressor? Nicaragua? Venezuela? We are talking about proven facts, not “fake news”, as this administration likes to call the evidence.

Madam President,

9. The Bolivarian Republic of Venezuela reiterates its rejection of the misuse of the Security Council by some countries using the humanitarian argument to foster their change of regime policy that has caused so much harm to the peoples of Africa and the Middle East, which in turn has fostered an unprecedented

humanitarian crisis that f xenophobia in the countries that just yesterday applauded the western invasions of Iraq and Libya under probably false pretexts. Let us not get dragged along into the mud of history by one of the most obscurantist regimes of all time.

10. Lastly, as said in 1829 by the Liberator Simón Bolívar, to whom you referred in your statement, “the United States appears to be destined by Providence to plague America with misery in the name of liberty”. History has demonstrated how right his premonition was.

I thank you, Madame President.